«Il sistema Classyfarm Fonte di informazione per il Veterinario e l'allevatore»

Dott.ssa Cristina Roncoroni

Istituto Zooprofilattico Sperimentale del Lazio e della Toscana «*M. Aleandri*»

Via Appia Nuova 1411, 00178 Roma

Animal Health Law

"Legge di Sanità Animale"

Regolamento (UE) 2016/429 del Parlamento europeo e del Consiglio, applicabile dal 21 aprile 2021, relativo alle malattie animali trasmissibili:

Quadro giuridico generale di riferimento per tutta la sanità animale (commercio intracomunitario, ingresso nell'Unione di animali e prodotti, eradicazione delle malattie, controlli veterinari, notifica delle malattie)

- **Veterinari** collegamento importante tra gli operatori e l'autorità competente e nei casi di **mortalità anomale**, di altri problemi gravi di natura **patologica** o di **diminuzione** significativa dei tassi di **produzione** senza una causa determinata, l'operatore interessato dovrà **informare il veterinario**.
- Gli **operatori** assicurano che gli stabilimenti sotto la loro **responsabilità** ricevano **visite di sanità animale ad intervalli proporzionati ai rischi**
- Notifica e comunicazione delle malattie: necessità di **dati epidemiologici** affidabili, trasparenti e **accessibili**
- **Consulenza aziendale** e **formazione su sanità animale**, sintomi, conseguenze delle malattie, mezzi di prevenzione, biosicurezza, trattamento e controllo

LA FORMAZIONE AI SENSI DEL REGOLAMENTO (UE) 2016/429 E DEI DLGS 134/2022 E 136/2022 (sanità animale)

- **DM sulla formazione degli operatori, dei trasportatori e dei professionisti degli animali**

DECRETO 6 settembre 2023

**Definizione delle modalità di erogazione dei programmi formativi
in materia di sistema di identificazione e registrazione degli
operatori, degli stabilimenti e degli animali per gli operatori ed i
Professionisti degli animali**

Nota del Ministero della Salute 11/07/2023 n. 17996

Nota del Ministero della Salute 18/10/2023

OGGETTO: Formazione sul benessere animale:

- **Veterinari ufficiali**
- **Allevatori**

Il percorso proposto sarà rimodulato anche al fine di renderlo del tutto integrato e adeguato alle varie attività formative richieste dall'evoluzione della normativa nel settore del benessere animale, nell'ambito del Sistema di qualità nazionale per il benessere animale (SQNBA) e dei sistemi Classyfarm e Vetinfo.

DECRETO 6 settembre 2023 (Sanità)

Possono erogare i programmi formativi:

- *a)* IZS (CdRN);
- *b)* Università-Dip. di medicina veterinaria;
- *c)* FNOVI e gli ordini provinciali dei medici veterinari;
- *d)* le società scientifiche di settore (Elenco decreto M.Sal. 2/8/17);
- *e)* Provider «E.C.M.», incluse le ASL;
- *f)* Provider SPC costituito presso la FNOVI.

Nota Ministeriale 11/07/2023 (Benessere)

- Enti privati (Associazioni, filiere, enti di formazione riconosciuti, ecc.)
- Pubblici (Regioni/P.A., Ausl/ATS, IIZZSS, ecc.)

Sanità: Piattaforma informativa nazionale (Formazione IZSLER)

- Programmi formativi validati dalle Regioni
- Calendario
- In modalità FAD oppure in più sedi collocate in diverse regioni la validazione è effettuata da tutte le regioni e le province autonome.
- registrano l'elenco dei soggetti che hanno superato la verifica finale

Verifiche corsi

Benessere: (Formazione IZSLER?)

Formazione a cascata dei veterinari:

I livello VET ufficiali e IZZSS (T+P)

II livello VET ufficiali e privati

➤ **Sinergia tra formatori delle Aziende Sanitarie Locali e degli IZZSS**

Ausl/ATS locale, che rilascerà un nulla osta,
il cui protocollo dovrà essere citato
nell'attestato rilasciato al termine della
frequenza e dell'esame finale

Destinatari corsi

Operatori, trasportatori (Sistema I&R) e
Professionisti degli animali (BDN):

-ungulati (bovini, ovini e caprini, equini,
suini, camelidi, cervidi e renne); volatili;
lagomorfi; invertebrati terrestri , inclusa
elicicoltura; apicoltura; acquacoltura.

-animali da compagnia (cani, gatti e
furetti; invertebrati e animali acquatici
ornamentali; anfibi e rettili; volatili;
roditori e conigli)

Allevatori (operatori: proprietari e
detentori) di:

Bovini/Bufalini

Suini

Avicoli (ovaiole, broiler, tacchini,
riproduttori)

Ovicaprini

Conigli

Durata minima

Diciotto ore complessive articolate in tre Moduli (**corso obbligatorio**), ridotte del 30% per stabilimenti a ridotta capacità strutturale; facoltativo per familiari/amatoriali

Frequenza: ogni tre anni (5 per trasportatori e professionisti)

Otto ore per allevatori di broiler e suini (**corso obbligatorio**)

Otto ore per allevatori di altre specie che non dispongano di esperienza adeguata o titolo di studio

Frequenza: ogni tre anni

Argomenti corsi

- a) principali **malattie** elencate degli animali, comprese quelle trasmissibili all'uomo e relativo rischio di diffusione;
 - b) oneri ed obblighi degli operatori e dei professionisti degli animali con particolare riferimento agli obblighi di **sorveglianza passiva**, di notifica e di comunicazione;
 - c) principi di **biosicurezza**;
 - d) interazione tra **sanità animale, benessere animale e salute umana**;
 - e) **buone prassi** di allevamento;
 - f) **resistenza** ai trattamenti farmacologici, compresa quella antimicrobica;
- manuali operativi Classyfarm (>www.classyfarm.it) sezione “formazione degli addetti”
 - parte **generale** introduttiva, comune a tutte le specie/categorie animali e comprensiva anche di una descrizione del **funzionamento** ed utilizzo dei sistemi informativi **Classyfarm** e Vetinfo
 - parte **speciale**, relativa alle caratteristiche **etologico-sanitarie, zootecniche e normative**, nonché alle **problematiche specifiche** legate alla specie/categoria per la quale il corso è stato organizzato
 - **MUTILAZIONI**
 - Possibile **ABILITAZIONE** abbattimento

minimo: diciotto ore complessive

minimo: otto ore complessive

Istituto Zooprofilattico Sperimentale
del Lazio e della Toscana *M. Aleandri*

Verranno valutate modalità di integrazione tra i percorsi formativi (sanità-benessere), con eventuali modifiche/integrazioni della nota dell'Ufficio Benessere del Ministero, concordate con Regioni e CReNBA

CLASSYFARM : un lavoro di squadra

- Nato e cresciuto con AHL
- Messo a punto con precisi riferimenti scientifici e legislativi: Ministero della Salute EU, AW, EFSA, EMA_ESVAC,
- Percorso di validazione lungo e riservato : in particolare EMA - ESVAC, privacy
- Le regole : Regolamento Ministero della Salute

Ministero della Salute
Università di Parma
Regione Lombardia
Regione Emilia-Romagna
Sezioni IZSLER
IZS AM
IZS Mezzogiorno
IZS LT
IZS PLV
IZS Sardegna
IZS Sicilia
IZS UM
IZS Ve
Tutti colleghi ATS/ASL,
LLPP
Allevatori e veterinari LP

SISTEMA MULTI-FONTE

+ FONTI + DATI + INFORMAZIONI

Vetinfo - ClassyFarm

ELABORAZIONE DATI :

CRUSCOTTI IDASHBOARD

- categorizzazione del rischio
- segnalazione insufficienze (N.C.L.)

MIGLIORE EPIDEMIOSORVEGLIANZA

Il sistema ClassyFarm

Categorizzare il rischio con un **approccio *integrato*** alla **sanità pubblica veterinaria**

- **Biosicurezza**
- **Benessere**
- **Antimicrobici**
- **Macello**

L. Bertocchi, F. Fusi, V. Lorenzi

www.classyfarm.it

sistema
integrato
finalizzato alla
categorizzazione
dell'allevamento
in base al rischio

Classyfarm.....obbligatorio?

- Adesione al sistema: tutte le aziende presenti in BDN
- **Accesso:** su richiesta (moduli su **www.Classyfarm.it**)

CLASSYFARM

SISTEMA PER LA CATEGORIZZAZIONE DEL RISCHIO DEGLI ALLEVAMENTI IN AMBITO
SANITÀ PUBBLICA VETERINARIA.

[VAI AL SITO](#)

Dashboard

Accesso all'area di Business Intelligence per
la reportistica relativa al sistema
ClassyFarm.

Trasmissione Checklist

Accesso al modulo di trasmissione delle
CheckList.

Log Attività

Visualizzazione di tutte le attività tracciate
dal sistema

Selezionare una Specie

- Acquacoltura
- Altre specie
- Avicoli
- Bovini
- Bufalini
- Equidi
- Lagomorfi
- Ovini e Caprini
- Suini

Selezionare un'Area

- Amministrazione
- Benessere
- Biosicurezza
- Farmaco
- Programmazione dei Piani Nazionali di controllo ufficiale
- Macello
- Certificazione
- Stewardship - Fascicolo aziendale
- Alimentazione
- Epidemiosorveglianza e patogeni

Selezionare un Cruscotto

- Stewardship ed appropriatezza diagnostica
- Fascicolo Aziendale Sanitario e Stewardship

CLASSYFARM FASCICOLO AZIENDALE & STEWARDSHIP

Anno: 2024 Specie: Suini

Allevamento: 114CR002-0122-00893680199

Agente Eziologico: ESCHERICHIA COLI Tipo Analisi: MIC ENTERO GRAM NEG

ASL/ATS REGIONALE NAZIONALE

Guida

Dati Anagrafici

Informazione Valore

Allevamento (Vuoto)

I confronti sono tra l'allevamento selezionato e i dati a pari Anno

BENESSERE

Autocontrollo	Controllo Ufficiale
100	Quartile Allev. ND
50	Ultimo Autocontrollo
0	Rischio

SINTESI

● Allevamento ● Riferimento

BIOSICUREZZA

Autocontrollo	Controllo Ufficiale
100	Quartile Allev. ND
50	Controllo Ufficiale
0	Rischio

SINTESI

● Allevamento ● Riferimento

CONSUMO FARMACO - DDDAit

Indirizzo Produttivo
Tutte
100
50
0

SINTESI

● DDDA ● Riferimento

APPROPRIATEZZA DIAGNOSTICA - AMS

100
50
0

SINTESI

● Mediana Allev. ● Riferimento

CERTIFICAZIONE

Certificabilità non presente

FARMACOSORVEGLIANZA

100
50
0

SINTESI

● Allevamento ● Riferimento

MACELLO

100
50
0

SINTESI

● Allevamento ● Riferimento

EPIDEMIOSORVEGLIANZA E PATOGENI

Fonte	N.Conf	Anno	Patogeno	Tipizzazione	Sierotipo	Quantificazione	Allevix	Specie	Materiale	ID Fiscale	N.C
*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*

CHECKLIST - EPIDEMIOSORVEGLIANZA

VISITA CLINICA

Data	Settore	Osservazioni	Miglioramenti proposti
*	*	*	*

Mostra come tabella

Elenco Dashboard

Fascicolo Aziendale Sanitario e Stewardship

Benessere

Biosicurezza Autocontrollo

Biosicurezza Controllo Ufficiale

Consumo Farmaco

FarmacoSorveglianza

Diagnostica - AMS

FASCICOLO AZIENDALE & STEWARDSHIP

CLASSIFY FARM

Anno: 2024 Selezione: Suini

Allevamento: 0122-00892680793

Agente Enterico: ESCHERICHIA COLI Tipo Analisi: MIC ENTERO GRAM NEG

ASLURTS REGIONALE NAZIONALE

Guida

Dati Anagrafici Mappa

Allevamento: 0122-00892680793

I confronti sono tra l'allevamento selezionato e i dati a pari Anno

BENESSERE

Autocontrollo Controllo Ufficiale

100 96,6 90,9

Quartile Allev. Q1

Ultimo Autocontrollo 16/03/2024

Rischio

BASSO

SINTESI

● Allevamento ● Riferimento

CONSUMO FARMACO - DDDAit

Indicatore Produttivo: Tutte

100 21,13

Quartile Allev. Q4

Rischio

ALTO

SINTESI

● DDDA ● Riferimento

BIOSICUREZZA

Autocontrollo Controllo Ufficiale

100 81,1 86,3

Quartile Allev. Q4

Controllo Ufficiale

09/10/2024 FAVOREVOLE

Rischio

BASSO

SINTESI

● Allevamento ● Riferimento

APPROPRIATEZZA DIAGNOSTICA - AMS

100

Quartile Allev. Q3

Rischio

MEDIO

SINTESI

● Mediana Allev. ● Riferimento

CERTIFICAZIONE Certificabilità non presente

FARMACOSORVEGLIANZA

100 20,0 32,0

Quartile Allev. Q1

Esito

18/06/2024 FAVOREVOLE

Rischio

BASSO

SINTESI

● Allevamento ● Riferimento

MACELLO

EPIDEMIOSORVEGLIANZA E PATOGENI

Fonte	N.Conf	Anno	Patogeno	Tipizzazione	Sierotipo
IZSLER	2515	2024	E. Coli Emolitico		N
IZSLER	2515	2024	P. Multocida		
IZSLER	2515	2024	PRRS	europeo	Non sequenziabile
IZSLER	2515	2024	Streptococcus spp.		N
IZSLER	17417	2024	P. Multocida		

CHECKLIST - EPIDEMIOSORVEGLIANZA

Istituto Zooprofilattico Sperimentale
del Lazio e della Toscana M. Aleandri

STEWARDSHIP FARMACO AZIENDALE: IL FASCICOLO AZIENDALE

FASCICOLO AZIENDALE IN STEWARDSHIP

028MO002-0122-00965390354

BENESSERE ANIMALE

BIOSICUREZZA

BENEFICIO SANITARIO

CERTIFICAZIONE

MONITORAGGIO SANITA' E BENESSERE

USO PRUDENTE ANTIBIOTICO

> BENESSERE

> BIOSICUREZZA

< CONSUMO DDD

USO PRUDENTE ANTIBIOTICO

> VACCINAZIONI

ISTITUTO ZOOPROFILATTICO SPERIMENTALE DELL'UMBRIA E DELLE MARCHE "TOGO ROSATI"

IZSVe Istituto Zooprofilattico Sperimentale della Venezia

IZS Istituto Zooprofilattico Sperimentale del Lazio e della Toscana M. Aleandri

CLASSYFARM

LL - CONSUMO DI ANTIMICROBICI NEL SUINO

Sistema di qualità benessere animale

- Introdotto dall'articolo 224-bis del **decreto rilancio**-legge 19 maggio 2020, n. 34, convertito con modificazioni dalla legge 17 luglio 2020, n. 77
- Avvio alla definizione di uno **schema di produzione** di carattere **nazionale**, per favorire un recupero di **competitività**, migliorare la sostenibilità dei processi produttivi, la **trasparenza** nei confronti dei **consumatori**
- Il decreto interministeriale 27/7/222 definisce le modalità applicative del “Sistema di qualità nazionale benessere animale” stabilendo le regole generali per l’ottenimento della certificazione dell’allevamento.

Sistema di qualità nazionale benessere

animale

ITEM sufficienti/ottimali

Organismo di certificazione accreditato
(UNI CEI EN ISO IEC 17065)

Requisiti allevamento

Produzione
primaria

Requisiti Catena di custodia
(tracciabilità)

Filiera

CERTIFICA

24 Ottobre 2024

Decreto interministerialedi **approvazione dei requisiti di certificazione** (disciplinari) relativi alla specie bovina e alla specie suina da ingrasso allevata all'aperto, in particolare:

- Disciplinare requisiti di certificazione dei suini da ingrasso (oltre 50 kg) allevamento all'aperto (Allegato 3);
- Disciplinare requisiti di certificazione dei bovini da latte in stalla (Allegato 4);
- Disciplinare per il benessere animale dei bovini da carne allevamento stallino (Allegato 5);
- Disciplinare per il benessere animale dei bovini in allevamento familiare (Allegato 6);
- Disciplinare per il benessere animale dei bovini allevati con ricorso o integralmente al pascolo (allegato 7).

Nuove Checklist e Manuali di Autocontrollo per la valutazione del Benessere Animale e della Biosicurezza nei BOVINI

Lunedì, 23 Dicembre 2024

A partire dal 2 gennaio 2025, tutte le nuove Checklist e i Manuali di Autocontrollo per la valutazione del Benessere Animale e della Biosicurezza nei BOVINI saranno disponibili nell'applicativo Vetinfo-ClassyFarm nelle loro versioni aggiornate (rev. 1.2025). Questi documenti sono stati aggiornati secondo le ultime indicazioni dei disciplinari SQNBA....

SQNBA

Chiarimento SQNBA: le check-list di autocontrollo 2024 sono valide per la certificazione

Sabato, 15 Febbraio 2025

Alla luce delle nuove integrazioni e migliorie recentemente apportate al Sistema SQNBA e ai fini di una maggiore esplicitazione di quanto riportato precedentemente, si precisa che le Checklist Autocontrollo utilizzate nel 2024 saranno prese a riferimento ai fini della generazione del semaforo che tiene conto dei prerequisiti. Rimane invariata la procedura di aggiornamento delle checklist già prevista per il 2025.

Pagamenti diretti 1° pilastro

PAC 2015-2022

Pagamento di base
55,08%

Pagamento greening
30%

PAC 2023-2027

Sostegno di base al reddito per
la sostenibilità
48%

Ecoschemi
25% (Volontari)

Pagamento accoppiato 15%
Sostegno redistributivo al reddito 10%
Sostegno ai giovani agricoltori 2%

Stima pagamenti (€/UBA) Ecoschema 1

Livello 1	
Bovini latte	66
Bovini carne	
Duplici attitudine	54
Bufalini	66
Vitello a carne bianca	
Suini	24
Ovini e caprini	60

Livello 2	
Bovini da latte	
duplici attitudine	240
Bovini carne	240
Suini all'aperto	300

DDD

Alternativi

SQNBA+ pascolo

DDD

Mediana regionale

**TABELLA - Valore soglia
o *baseline* della Dose definita
giornaliera (DDD)**

Specie	Orientamento produttivo	DDD (mg)
Bovina	Latte	3
Bovina	Linea vacca vitello	0,9
Bovina	Carne rossa	5
Bovina	Misto	3
Bovina	Carne (altro)	2
Bovina	Carne bianca	44
Suina	Ingrasso	9
Suina	Ciclo aperto	20
Suina	Ciclo chiuso	12
Ovina	Latte	0,7
Ovina	Misto	0,4
Ovina	Carne	0,1
Bufalina	Latte	0,7
Bufalina	Misto	0,7
Bufalina	Carne	0,1
Caprina	Misto	0,1
Caprina	Latte	1
Caprina	Carne	0,1

Selezionare una Specie

- Acquacoltura
- Altre specie
- Avicoli
- Bovini
- Bufalini
- Equidi
- Lagomorfi
- Ovini e Caprini
- Suini

Selezionare un'Area

- Amministrazione
- Benessere
- Biosicurezza
- Antimicrobico-suscettibilità
- Farmaco
- Programmazione dei Piani Nazionali di controllo ufficiale
- Macello
- Certificazione
- Stewardship - Fascicolo aziendale
- Alimentazione
- Epidemiosorveglianza e patogeni

Selezionare un Cruscotto

- Farmaco Categoria singolo allevamento
- Farmaco Categoria aggregato
- Farmacosorveglianza
- Farmaco Biomassa**

CLASSYFARM CRUSCOTTO FARMACO BIOMASSA AGGREGATO

Data ultimo aggiornamento: 31/05/2024 14:45:46

Username: c.roncoroni_VET

Anno: 2024 Criticità: TUTTE Reset Filtri

Regione: Tutte ASL: Tutte

Specie: BOVINO - LATTE Ind. Prod.: Tutte

Mediana Media Pesata

Heatmap Nazionale **Mapa Dettaglio**

Tabella (allev selezionati) Guida

Storico Selezione VS Nazionale

BOVINO - LATTE

2024 - 3 M

Allevamenti Selezionati: 930
Allevamenti Selezionati > 50 capi: 445

Selezione VS Mediana Nazionale

DDDAit (%) per Criticità nella Selezione

Mapa Dettaglio

Selezionare il paragone territoriale desiderato

Nazionale	Regionale	ASL
Q1	Q2	Q3
0,28	1,72	3,35

* Soglie cambio quartile

DDDAit per Classe nella Selezione

DDDAit per Tipologia di Somministrazione

INJ	IM LC	IM DC
57,15%	18,19%	13,88%
	IU	ORAL...
	7,90%	2,65%

- Indice standardizzato del consumo degli antimicrobici:
- giorni di trattamento con antimicrobici
- cui ciascun soggetto allevato in azienda
- può essere stato potenzialmente esposto durante il periodo in esame (semestre/anno)

Consumo antimicrobici

Giorni standard di trattamento a cui ciascun animale allevato (giorni/animale), in una data azienda, è stato potenzialmente esposto

RCP

$$\sum_{i=1}^n \frac{\text{PA}_i \text{ consumato (mg)}}{\text{DDDAit}_i \text{ (mg/kg PV DIE)} \times \text{animali (n)} \times \text{peso standard (kg)}}$$

Dati di consumo acquisiti ed analizzati su base trimestrale per bovini bufalini suini e avicoli

<https://www.classyfarm.it/index.php/vet-aziendale-it>

Veterinario Aziendale

Guide all'uso:

[Guida Installazione APP](#)

[Guida Registrazione al sistema](#)

[Guida Accesso al sistema](#)

[Guida Richiesta di Assistenza](#)

[Guida Cruscotto Farmaco Biomassa](#)

[Metodologia DDD Consumo Antimicrobici](#)

Fonte per il calcolo del consumo degli antimicrobici

Il calcolo del consumo degli antimicrobici si basa sui dati presenti nel sistema informatizzato di tracciabilità dei medicinali veterinari e dei mangimi medicati, che comprende la ricetta veterinaria elettronica, normato dalla **legge 20 novembre 2017, n. 167** (G.U. Serie Generale, n. 277 del 27 novembre 2017).

I dati acquisiti derivano dalle informazioni presenti nel registro dei trattamenti elettronico, ove disponibile.

In sua assenza, si adoperano i dati relativi allo scarico dei medicinali veterinari tenuti come scorte, laddove ne è prevista una specifica autorizzazione ai sensi dell'art. 80 del d.lgs. 16 aprile 2006, n. 193 e s.m.i. A tale fine, è presente un campo addizionale nella maschera inerente lo scarico per "trattamento" per l'inserimento dell'informazione relativa alla categoria animale su cui è stato impiegato il medicinale. La non valorizzazione di tale campo, comporta la visualizzazione del seguente messaggio *"In assenza delle informazioni sulle categoria animali, non sarà possibile eseguire il calcolo dei consumi"*.

Nei casi di non autorizzazione alla tenuta delle scorte di medicinali veterinari, i dati di utilizzo sono acquisiti dalle prescrizioni veterinarie.

Benessere

Biosicurezza Autocontrollo

Biosicurezza Controllo Ufficiale

Consumo Farmaco

Farmacovigilanza

Diagnostica - AMS

ISTITUTO ZOOPROFILATTICO

Selezionare una Specie

Acquacoltura

Altre specie

Avicoli

Bovini

Bufalini

Equidi

Lagomorfi

Ovini e Caprini

Suini

Selezionare un'Area

Amministrazione

Benessere

Biosicurezza

Farmaco

Programmazione dei Piani Nazionali di controllo ufficiale

Macello

Certificazione

Stewardship - Fascicolo aziendale

Alimentazione

Epidemiosorveglianza e patogeni

Selezionare un Cruscotto

Stewardship ed appropriatezza diagnostica

Fascicolo Aziendale Sanitario e Stewardship

CLASSIFYFARM STEWARDSHIP ED APPROPRIATEZZA DIAGNOSTICA

Codice Allevamento: 002AR035 RESET FILTRI

Specie: Tutte Anno: Tutte

Regione: Tutte

Patogeno: Tutte

Seleziona tutto

2021

2023

Riepilogo Allevamenti selezionati

Istituto	Allevamento	Specie	Regione	ASL
IZSLER	002AR035	0122	Toscana	L203

Numero conferimenti: **7**

Numero campioni: **129**

Generale	Patogeno	Patologia	Sensibilità PA																																																																												
<p>Conferimenti per Patogeno</p> <p>Patogeno</p> <ul style="list-style-type: none"> M. Hyorhinis PRRS Streptococcus spp. 	<p>Conferimenti per Patologia</p> <p>Setticemica</p> <p>Cutanea Respiratoria</p>	<p>Sensibilità Principio Attivo</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ID Campione</th> <th>AmoxicillinaAcidoClavulanico</th> <th>Ampicillina</th> <th>Cefazolina</th> <th>Clindamicina</th> <th>Florfenicolo</th> <th>Kanamicina</th> <th>Oxacillina</th> <th>Penicillina</th> <th>Rifampicina</th> <th>Sulfisoxazolo</th> <th>Tetraciclina</th> <th>Trimetoprim + sulfonamidi</th> <th>Eritromicina</th> <th>Tilmicosina</th> <th>Ce</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2023-05-29_167791_1_1_GEN. STREPTOCOCCUS</td> <td>Q: 1</td> <td>Q: 16</td> <td>Q: 8</td> <td>R</td> <td>Q: 1</td> <td>Q: 1</td> <td>Q: 8</td> <td>Q: 8</td> <td>Q: 1</td> <td>NA</td> <td>R</td> <td>Q: 2</td> <td>Q: 8</td> <td>NA</td> <td>Q:</td> </tr> </tbody> </table>	ID Campione	AmoxicillinaAcidoClavulanico	Ampicillina	Cefazolina	Clindamicina	Florfenicolo	Kanamicina	Oxacillina	Penicillina	Rifampicina	Sulfisoxazolo	Tetraciclina	Trimetoprim + sulfonamidi	Eritromicina	Tilmicosina	Ce	2023-05-29_167791_1_1_GEN. STREPTOCOCCUS	Q: 1	Q: 16	Q: 8	R	Q: 1	Q: 1	Q: 8	Q: 8	Q: 1	NA	R	Q: 2	Q: 8	NA	Q:																																													
ID Campione	AmoxicillinaAcidoClavulanico	Ampicillina	Cefazolina	Clindamicina	Florfenicolo	Kanamicina	Oxacillina	Penicillina	Rifampicina	Sulfisoxazolo	Tetraciclina	Trimetoprim + sulfonamidi	Eritromicina	Tilmicosina	Ce																																																																
2023-05-29_167791_1_1_GEN. STREPTOCOCCUS	Q: 1	Q: 16	Q: 8	R	Q: 1	Q: 1	Q: 8	Q: 8	Q: 1	NA	R	Q: 2	Q: 8	NA	Q:																																																																
<p>Classificazione Conferimenti</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Fonte</th> <th>N.Conf</th> <th>Anno</th> <th>Patogeno</th> <th>Tipizzazione</th> <th>Sierotipo</th> <th>Quantificazione</th> <th>Allelix</th> <th>Specie</th> <th>Materiale</th> <th>ID Fiscale</th> <th>N. Campioni</th> <th>Patologia</th> <th>Data</th> <th>Proprietario</th> <th>Veterinario</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>IZSLER</td> <td>111618</td> <td>2021</td> <td>PRRS</td> <td>europeo</td> <td></td> <td></td> <td>002AR035</td> <td>SUINO</td> <td>SANGUE</td> <td>02072290584</td> <td>1</td> <td>Setticemica</td> <td>2021-03-30</td> <td>Associazione Nazionale Allevatori Suini</td> <td>Ballerini Roberto</td> </tr> <tr> <td>IZSLER</td> <td>167791</td> <td>2023</td> <td>Streptococcus spp.</td> <td></td> <td>N</td> <td></td> <td>002AR035</td> <td>SUINO</td> <td>CARCASSA</td> <td>02072290584</td> <td>1</td> <td>Setticemica</td> <td>2023-05-29</td> <td>Associazione Nazionale Allevatori Suini</td> <td>CARNEVALI GIACOMO</td> </tr> <tr> <td>IZSLER</td> <td>190708</td> <td>2023</td> <td>PRRS</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>002AR035</td> <td>SUINO</td> <td>SANGUE</td> <td>02072290584</td> <td>77</td> <td>Setticemica</td> <td>2023-06-19</td> <td>Associazione Nazionale Allevatori Suini</td> <td>CARNEVALI GIACOMO</td> </tr> </tbody> </table>																Fonte	N.Conf	Anno	Patogeno	Tipizzazione	Sierotipo	Quantificazione	Allelix	Specie	Materiale	ID Fiscale	N. Campioni	Patologia	Data	Proprietario	Veterinario	IZSLER	111618	2021	PRRS	europeo			002AR035	SUINO	SANGUE	02072290584	1	Setticemica	2021-03-30	Associazione Nazionale Allevatori Suini	Ballerini Roberto	IZSLER	167791	2023	Streptococcus spp.		N		002AR035	SUINO	CARCASSA	02072290584	1	Setticemica	2023-05-29	Associazione Nazionale Allevatori Suini	CARNEVALI GIACOMO	IZSLER	190708	2023	PRRS				002AR035	SUINO	SANGUE	02072290584	77	Setticemica	2023-06-19	Associazione Nazionale Allevatori Suini	CARNEVALI GIACOMO
Fonte	N.Conf	Anno	Patogeno	Tipizzazione	Sierotipo	Quantificazione	Allelix	Specie	Materiale	ID Fiscale	N. Campioni	Patologia	Data	Proprietario	Veterinario																																																																
IZSLER	111618	2021	PRRS	europeo			002AR035	SUINO	SANGUE	02072290584	1	Setticemica	2021-03-30	Associazione Nazionale Allevatori Suini	Ballerini Roberto																																																																
IZSLER	167791	2023	Streptococcus spp.		N		002AR035	SUINO	CARCASSA	02072290584	1	Setticemica	2023-05-29	Associazione Nazionale Allevatori Suini	CARNEVALI GIACOMO																																																																
IZSLER	190708	2023	PRRS				002AR035	SUINO	SANGUE	02072290584	77	Setticemica	2023-06-19	Associazione Nazionale Allevatori Suini	CARNEVALI GIACOMO

Sondaggi Europei 2023

QC2. In your opinion, how important is it to protect the welfare of farmed animal (e.g. pigs, cattle, poultry, etc.) to ensure that they have decent living conditions? (EU27) (%)

QC4. Do you believe that the welfare of companion animals (e.g. cats and dogs) (OUR COUNTRY) should be better protected than it is now? (EU27) (%)

Very important	-5
Somewhat important	2
Not very important	4
Not at all important	0
Don't know	-1

Yes, certainly	-2
Yes, probably	2
No, probably not	4
No, certainly not	1
Don't know	-5

<https://europa.eu/eurobarometer/surveys/detail/2996>

Toscana

BENESSERE Ruminanti e suini

Attivata **misura14** 2023,2024,2025

Intervento **SRA30** 2026,2027,2028

Impegno annuale

Dimostrare con **due check list/anno**
il mantenimento del punteggio
benessere >70

**Possibilità di utilizzare la CL di
uscita dell'anno prima
(ottobre –dicembre)**

Lazio

BENESSERE Ruminanti

Intervento **SRA30** 2024,2025

Impegno annuale

Dimostrare con **due check list/anno**
il miglioramento o mantenimento
del punteggio benessere
(diversificato in base all'ingresso)

**Possibilità di utilizzare la CL di
uscita dell'anno prima
(ottobre –dicembre)**

Formazione veterinari ('22-'23)

Corso di formazione pratica checklist Classyfarm autocontrollo "Capra da latte"	19/5/2022 16/3/2023	Dott.ssa Cristina Roncoroni/Dott.ssa Tiziana Galli IZSLT
Corso di formazione per l'applicazione della checklist autocontrollo nel "Bovino da carne"	13/6/2022 FAD	Dott.ssa Cristina Roncoroni IZSLT
Corsi di formazione pratica checklist Classyfarm autocontrollo "Pecora da latte"	18/10/2022 8/11/2022 15/12/2022 23/3/2023	Dott.ssa Cristina Roncoroni/Dott.ssa Tiziana Galli IZSLT
Corso di formazione teorico-pratico checklist Classyfarm autocontrollo "Linea vacca vitello"	17/11/2022 7/2/2023 16/2/2023 21/2/2023 27/4/2023	Dott.ssa Cristina Roncoroni IZSLT
Corsi di formazione pratica checklist Classyfarm autocontrollo "Bovina da latte a stabulazione fissa e libera"	19/1/2023 16/4/2023	Dott.ssa Cristina Roncoroni/Dott.ssa Tiziana Galli IZSLT

Corso di formazione pratica checklist Classyfarm autocontrollo “Capra da latte”18/3/2025	21/03/2024	Dott.ssa Cristina Roncoroni/ Dott.ssa Tiziana Galli
Corsi di formazione pratica checklist Classyfarm autocontrollo “Pecora da latte”	21/5/2024	Dott.ssa Cristina Roncoroni/ Dott.ssa Tiziana Galli
Corso di formazione teorico-pratico checklist Classyfarm autocontrollo “Linea vacca vitello”	30/5/2024	Dott.ssa Cristina Roncoroni Dott.ssa Tiziana Galli
Pratiche check list ufficiali formatori di I livello del Lazio e della Toscana	Primo semestre 2024	Dott.ssa Cristina Roncoroni
Corso formatori di II livello Lazio	30/10/2024	Dott.ssa Cristina Roncoroni
	7/11/2024	Dott.ssa Tiziana Galli Dott.ssa Sara Tonon
Corso di formazione teorico-pratico checklist Classyfarm autocontrollo “Ovicapri da carne»	20/12/2024 18/3/2025	Dott.ssa Cristina Roncoroni Dott. Francesco Mariottini Dott.ssa Sara Tonon
Corso di formazione teorico-pratico checklist Classyfarm autocontrollo “Bufala da latte”	28/3-2/4/2025	Dott. Domenico Vecchio Dott.ssa Tiziana Galli Dott.ssa Cristina Roncoroni

Formazione veterinari 2024/2025

Istituto Zooprofilattico Sperimentale
del Lazio e della Toscana *M. Aleandri*

RUMINANTI TOSCANA

2022

2023

2024

Autocontrollo Benessere e Biosicurezza

Istituto Zooprofilattico Sperimentale
del Lazio e della Toscana *M. Aleandri*

RUMINANTI LAZIO

2023

Il confronto è tra gli
elementi selezionati ed il
totale nazionale a pari
Anno e Tipo Animale

Questionari selez. su totale

Allevamenti selez. su totale

Capi Allev. selez. su totale

2024

Il confronto è tra gli
elementi selezionati ed il
totale nazionale a pari
Anno e Tipo Animale

Questionari selez. su totale

Allevamenti selez. su totale

Capi Allev. selez. su totale

Autocontrollo Benessere e Biosicurezza

Punteggio medio benessere ruminanti

Prima valutazione (Ottobre 2023 –Maggio 2024)

1154 aziende richiedenti
1158 valutazioni:

ESITI: 4,9% 1 o più pot. NCL

Seconda valutazione (Ottobre-Dicembre 2024)

1154 aziende
816 valutazioni:

ESITI: 4,4% 1 o più pot. NCL

LVV in Toscana: punteggio medio benessere 83,4

ALLARM INC.	Gr.Rischi
GEST RIPR	Management
MOVIMENTAZ.	Strutture
PROV. ACQUA	Gr.Rischi
MORT.ANNO	ABM
FUGAB	ABM
STABULAZ	Strutture
CATTURA	Strutture
MANG SELETT	Strutture
PARTO	Management
MORT.VIT	ABM
PREV PAT NEON	Management
EDU.ELET.	Strutture
GEST GRUPPI	Management
PULIZIA	ABM

LVV nel Lazio: punteggio medio benessere 83,2

ALLARM INC.	Gr.Rischi
GEST RIPR	Management
GEST GRUPPI	Management
FUGAB	ABM
PROV. ACQUA	Gr.Rischi
MOVIMENTAZ.	Strutture
MANG SELETT	Strutture
PARTO	Management
MORT.ANNO	ABM
ABBEVERATOI	Strutture
EDU.ELET.	Strutture
PREV PAT NEON	Management
STABULAZ	Strutture
BIOSIC.	Management
INFERMERIA	Strutture

Pecora e capra da latte in Toscana: punteggio medio benessere 82,2

ALLARM INC.	Gr.Rischi	245
SAN.MAM	ABM	101
<u>IG.MAM</u>	Management	67
<u>PROV. ACQUA</u>	Gr.Rischi	51
FUGABL	ABM	46
<u>MORT PEC/ARI</u>	ABM	11
<u>ALLARM INC.</u>	Gr.Rischi	8
GEST GRUPPI	Management	7
BIOSIC.	Management	
ABBEVERPECORE	Strutture	2
PROV. ACQUA	Gr.Rischi	2
ABB. PEC	Management	1
INFERMERIA	Strutture	1
MANUT.MUN	Strutture	1
ISOLAMENTO	ABM	1
<u>VENT. ALLARM</u>	Gr.Rischi	1

Pecora e capra da latte nel Lazio: punteggio medio benessere 82,6

ALLARM INC.	Gr.Rischi	329
FUGABL	ABM	84
<u>SAN.MAM</u>	ABM	84
<u>IG.MAM</u>	Management	23
PROV. ACQUA	Gr.Rischi	17
ALLARM INC.	Gr.Rischi	13
<u>ADDETTI (N)</u>	Management	10
ABBEVERPECORE	Strutture	9
<u>VENT. ALLARM</u>	Gr.Rischi	7
GEST GRUPPI	Management	5
MORT PEC/ARI	ABM	4
DENSITABL	Strutture	3
IG.LOC.MUNG	Management	2
DENSITAPARTO	Strutture	2

Media Nazionale 80,7

DECUBITO!!!

Istituto Zooprofilattico Sperimentale
del Lazio e della Toscana M. Aleandri

Certificazione e etichettatura del Benessere Animale

La Federazione dei Veterinari Europei (FVE) supporta fortemente l'introduzione di un sistema europeo di etichettatura del benessere animale.

La FVE ha sottolineato che la promozione di un sistema di etichettatura del benessere animale deve tener conto dei seguenti principi di base:

- I **requisiti per l'etichettatura** devono essere **chiaramente superiori ai requisiti minimi di legge**.
- La promozione e l'applicazione del marchio deve essere promossa e applicata prima di tutto dalle grandi industrie alimentari e dalla grande distribuzione;
- È fondamentale un'adeguata e **corretta informazione del consumatore**;
- Le condizioni di stabulazione, management, trasporto e macellazione devono essere regolarmente controllate da esperti indipendenti, competenti e formati. Questo controllo è essenziale per la credibilità dell'etichetta e per fidelizzare il consumatore;
- La valutazione del benessere e quindi l'etichettatura devono avere basi scientifiche ed oggettive;
- Lo stato può promuovere e supportare le aziende che rispettano gli standard di benessere dando incentivi, qualora sia possibile.

L. Bertocchi, F. Fusi, V. Lorenzi

Istituto Zooprofilattico Sperimentale
del Lazio e della Toscana *M. Aleandri*

CONCLUSIONI

Corretta informazione e condivisione

Formazione teorica e pratica

Costante supporto, confronto,
aggiornamento

Foto: V.
D'Onofrio

Istituto Zooprofilattico Sperimentale
del Lazio e della Toscana M. Aleandri

Dott.ssa Tiziana Galli
Dott. Francesco
Mariottini

Dott.ssa Sara Tonon
Dott. Carmine Marano

Dott.ssa Valentina D'Onofrio

Grazie per
l'attenzione!!

cristina.roncoroni@izslt.it

Istituto Zooprofilattico Sperimentale
del Lazio e della Toscana M. Aleandri

cristina.roncoroni@izslt.it

Grazie per
l'attenzione!!

Foto: V. D'Onofrio

BENESSERE ANIMALE

COME SI VALUTA?

SINGOLO ANIMALE
↓
ESAME CLINICO
COMPORTAMENTALE

MANDRIA
↓
VALUTAZIONE DEL RISCHIO

SCIENTIFIC OPINION

Guidance on Risk Assessment for Animal Welfare¹

EFSA Panel on Animal Health and Welfare (AHAW)^{2,3}

European Food Safety Authority (EFSA), Parma, Italy

This opinion, published on 15 February, replaces the earlier version published on 25 January 2012⁴

L. Bertocchi, F. Fusi, V. Lorenzi

Come si misura il benessere

Le 5 libertà (FAWC, 1979)

1. Libertà dalla fame, dalla sete e dalla cattiva nutrizione
2. Libertà dai disagi ambientali
3. Libertà dalle malattie e dalle ferite
4. Libertà di manifestare il proprio repertorio comportamentale specie-specifico
5. Libertà dalla paura e dallo stress

PERICOLI:
Valutazione
del rischio
ambiente

Effetti Avversi animali (EFSA):

- P. di locomotori
- P. alla mammella
- P. metabolici
- P. riproduttivi
- P. comportamentali

**Valutazione del
rischio
condizioni
animali ABMs**

L. Bertocchi, F. Fusi, V. Lorenzi

Il sistema di raccolta dati benessere e biosicurezza

BERTOCCHI LUIGI CReNBA Istituto Zooprofilattico Sperimentale della Lombardia ed Emilia Romagna

VALUTAZIONE DEL RISCHIO BENESSERE

Istituto Zooprofilattico Sperimentale
del Lazio e della Toscana M. Aleandri

RISCHIO AMBIENTALE

management / strutture
condizioni ambientali

EFFETTO

AVVERSO

sanità / stato

L. Bertocchi, F. Fusi, V. Lorenzi

VALUTAZIONE DEL RISCHIO BENESSERE

Istituto Zooprofilattico Sperimentale
del Lazio e della Toscana M. Aleandri

ANALISI E MISURAZIONI IN ALLEVAMENTO:

RISCHIO AMBIENTALE

*management / strutture
condizioni ambientali*

EFFETTO

AVVERSO

sanità / stato

*fisiologico
comportamenti*

L. Bertocchi, F. Fusi, V. Lorenzi

Istituto Zooprofilattico Sperimentale
del Lazio e della Toscana *M. Alessandri*

Elaborazione di uno strumento applicabile in allevamento

Valutazione contemporanea di

Pericoli e benefit
dell'allevamento

Conseguenze
dell'ambiente misurabili
sull'animale

Paura – frustrazione – dolore - malattia
ridotte funzioni biologiche

WQ ®
EFSA 2012 - «toolbox»
Strategia UE 2012-2015 Benessere Animale

Normativa minima e EFSA

L. Bertocchi, F. Fusi, V. Lorenzi

BENESSERE

RUMINANTI

STRUTTURE E GESTIONE

Parametri legislativi

- *D.L.vo 146/2001 (Direttiva 98/58/CE)*
- *D.L.vo 126/2011 (Direttiva 2008/119/CE)*

ABMs

Parametri basati sugli animali

- *Welfare Quality® (Cattle protocol 2009)*
- *Rapporti EFSA (2009 a,b,c,d,e, 2012 a,b,c, 2014 a,b)*
- *AWIN Sheep, Goat (2015)*

VALUTAZIONE DEL BENESSERE ANIMALE

CReNBA

- Condizione ambientale negativa
- Probabili Effetti avversi sull'animale

-
- Condizione ambientale normale
 - minimi (normali) effetti avversi

-
- Condizione ambientale positiva
 - Minimi o eccezionali effetti avversi

Bertocchi Luigi IZSLER-CReNBA

Struttura questionario: tre livelli di risposta

“INSUFFICIENTE” condizioni che possono impedire a uno o più animali di soddisfare le proprie esigenze biologiche e di godere delle 5 libertà alla base del benessere animale.

“ACCETTABILE - MIGLIORABILE” condizioni che, salvo eccezioni, garantiscono a tutti gli animali presenti di soddisfare le proprie esigenze biologiche in una condizione accettabile che contempi un maggior rispetto delle 5 libertà in un contesto intensivo.

“OTTIMALE” condizioni positive che garantiscono a tutti gli animali di soddisfare le proprie esigenze biologiche in condizioni ottimali che contempi il rispetto delle 5 libertà in un contesto intensivo.

VALUTAZIONE DEI FATTORI DI RISCHIO

Istituto Zooprofilattico Sperimentale
del Lazio e della Toscana M. Aleandri

Valutazione del rischio
Expert Opinion Elicitation
Validazione e definizione dei livelli
-14-16 veterinari

L. Bertocchi, F. Fusi, V. Lorenzi

AW SCORING SYSTEM

e.g. Dairy Cattle

EKE - 16 experts

Preventive Veterinary Medicine 150 (2018) 8–18

Contents lists available at ScienceDirect

Preventive Veterinary Medicine

journal homepage: www.elsevier.com/locate/prevetmed

Characterization of hazards, welfare promoters and animal-based measures for the welfare assessment of dairy cows: Elicitation of expert opinion

Luigi Bertocchi^a, Francesca Fusi^{a,*}, Alessandra Angelucci^a, Luca Bolzoni^b, Stefano Pongolini^b, Rosa Maria Strano^a, Jessica Ginestreti^a, Giorgia Riuzzi^a, Paolo Moroni^{c,d}, Valentina Lorenzi^a

^a Italian National Reference Centre for Animal Welfare, Istituto Zooprofilattico Sperimentale della Lombardia e dell'Emilia Romagna "Bruno Ubertini", Via A. Bianchi 9, 25124 Brescia, Italy

^b Risk Analysis Unit, Istituto Zooprofilattico Sperimentale della Lombardia e dell'Emilia Romagna, Sezione di Parma, Via dei Mercati 13/A, 43100 Parma, Italy

^c Università degli Studi di Milano, Dipartimento di Medicina Veterinaria, Via Celoria 10, 20133 Milan, Italy

^d Animal Health Diagnostic Center, Quality Milk Production Services, Cornell University, Ithaca, NY 14853, United States

- Quantifying potential **negative/positive impact** of each factor on AW of dairy cattle
 - **Magnitude** of AW consequences (**severity * duration**) **score 0-3**
 - **Likelihood** of AW consequences **score 0-100%**
 - **Certainty** of the likelihood indicated **score 1-3**
- AW Consequences in 5 “**welfare categories**” → udder health;
 - metabolic needs;
 - locomotion and foot health;
 - integument alterations;
 - behaviour

AW SCORING SYSTEM e.g. Dairy Cattle

EKE - 16 experts

Preventive Veterinary Medicine 150 (2018) 8–18

Contents lists available at ScienceDirect

Preventive Veterinary Medicine

journal homepage: www.elsevier.com/locate/prevetmed

Characterization of hazards, welfare promoters and animal-based measures for the welfare assessment of dairy cows: Elicitation of expert opinion

Luigi Bertocchi^a, Francesca Fusi^{a,*}, Alessandra Angelucci^a, Luca Bolzoni^b, Stefano Pongolini^b, Rosa Maria Strano^a, Jessica Ginestreti^a, Giorgia Riuzzi^a, Paolo Moroni^{c,d}, Valentina Lorenzi^a

^a Italian National Reference Centre for Animal Welfare, Istituto Zooprofilattico Sperimentale della Lombardia e dell'Emilia Romagna "Bruno Ubertini", Via A. Bianchi 9, 25124 Brescia, Italy

^b Risk Analysis Unit, Istituto Zooprofilattico Sperimentale della Lombardia e dell'Emilia Romagna, Sezione di Parma, Via dei Mercati 13/A, 43100 Parma, Italy

^c Università degli Studi di Milano, Dipartimento di Medicina Veterinaria, Via Celoria 10, 20133 Milan, Italy

^d Animal Health Diagnostic Center, Quality Milk Production Services, Cornell University, Ithaca, NY 14853, United States

In relation to:

- different animal groups (i.e. **calves, heifers, lactating cows, dry cows**)
- or the **entire herd** (animal group = all).

Final results:

- Average Impact Score for each factor = $\frac{\text{magnitude} \times \text{likelihood/uncertainty}}{\text{Hazard/welfare promoter}}$

Pesatura degli aspetti negativi e positivi per il benessere

Centro di Riferenza
Nazionale per il
Benessere Animale

L. Bertocchi - F. Vezzoli - F. Fusi

Benessere BOVINO DA

AW SCORING SYSTEM e.g. Beef Cattle

EKE - 14 experts

Using Expert Elicitation for ranking hazards, promoters and animal-based measures for on-farm welfare assessment of indoor reared beef cattle: an Italian experience

Valentina Lorenzi¹ · Carlo Angelo Sgoifo Rossi² · Riccardo Compiani³ · Silvia Grossi² · Luca Bolzoni⁴ · Francesca Mazza¹ · Gianfilippo Alessio Clemente¹ · Francesca Fusi¹ · Luigi Bertocchi¹

Received: 19 November 2021 / Accepted: 14 May 2022
© The Author(s), under exclusive licence to Springer Nature B.V. 2022

In relation to:

- different animal groups (i.e. **calves, fattened**)
- or the **entire herd** (animal group = all).

Final results:

- Average Impact Score for each factor = $\frac{\text{magnitude} \times \text{likelihood}}{\text{uncertainty}}$
Hazard/welfare promoter

BENESSERE

Strutture
ed
Attrezzat.

Manag.
Aziendale

Biosicurezza: 0-33
33,1-66
66,1-100

ABMs

Grandi
Rischi

ClassyFarm protocolli di valutazione del benessere animale

**Punteggi
finali
e
parziali

0-100%**

e.g. Ruminants

OBIETTIVI del sistema Classyfarm in ambito benessere biosicurezza

- Ottenere valutazioni di rischio :

- ✓ punteggio complessivo di **benessere** in allevamento
 - ✓ punteggio per **aree di benessere**:
 - Area A: **Management aziendale e personale**
 - Area B: **Strutture ed attrezzature**
 - Area C: **ABMs**
 - ✓ segnalazione di **possibili non conformità legislative**
 - ✓ punteggio complessivo per l'area **biosicurezza**
 - ✓ punteggio complessivo per l'area **grandi rischi**
- Il sistema è **COMPATIBILE PER TEMPI E STRUMENTAZIONI** con le possibilità operative di tecnici ed allevatori (1-4 h)

Manuali di valutazione benessere animale RUMINANTI

POPOLAZIONI BOVINE

Manuali di valutazione benessere animale RUMINANTI

Capre – Pecore – Bufale

Istituto Zooprofilattico Sperimentale
del Lazio e della Toscana *M. Aleandri*

BENESSERE ANIMALE

Cos'è

Problema etico?

Impatto ambientale?

Salute dell'uomo?

L'etica è il ramo della filosofia che definisce la scala dei valori e giustifica il comportamento morale dell'uomo.

Molto attuali le tematiche del **rapporto col mondo animale**, del **riconoscimento dei loro diritti**, delle implicazioni etiche circa **l'impatto ecologico delle produzioni zootecniche**; dell'etica nel **consumo dei prodotti di origine animale**

Istituto Zooprofilattico Sperimentale
del Lazio e della Toscana *M. Aleandri*

**LA NOSTRA SALUTE
DIPENDE ANCHE
DAL BENESSERE
DEGLI ANIMALI**
SCOPRI DI PIÙ >

**DA GALLINE ALLEVATE
SENZA ANTIBIOTICI**

Istituto Zooprofilattico Sperimentale
del Lazio e della Toscana *M. Aleandri*

Con l'addomesticazione, l'uomo ha allevato gli animali per finalità quali la protezione, il trasporto, il nutrimento, il lavoro, la caccia, la compagnia e , più recentemente, per la sperimentazione.

Questo rapporto ha comportato una responsabilità nei confronti del benessere degli animali impiegati.

Nella storia dell'umanità ci si è interrogati sulla definizione del rapporto uomo-animale; fin dall'antica Grecia si delineano due visioni:

- 1. Strumentalità** degli animali (privi di anima, ragione, sensibilità), subordinazione all'uomo, antropocentrismo. Visione che da Aristotele viene fatta propria dalla Scuola Stoica, dalla stessa Chiesa (Dio affida all'uomo il dominio sugli animali, poi protezionismo e teocentrismo) e da Cartesio (Sperimentazione animale).
- 2. Collaborazione** fra uomo e animali (sensibilità e continuità della ragione, nell'uomo solo maggior complessità). Pitagora, Plutarco, Voltaire, Bentam, Taylor.

La concezione del rapporto uomo-animale cambia:

- Maggior concentrazione nelle città, distanza dal mondo agricolo
- Progresso tecnologico: **tecniche d'allevamento** con maggiori densità e riduzione dell'interazione uomo/animale (ricadute sul benessere)
- **Movimenti d'opinione** animalisti, biocentrismo, studi etologici
- Cultura: Ruth Harrison, nel suo libro ***Animal Machines*** (1964) denunciò il ruolo di “macchine produttive” degli animali
- Società: The **Brambell Committee** (Commissione Brambell) fondata nel Regno Unito (1964) allo scopo di valutare le del bestiame negli allevamenti **intensivi** e fissare dei parametri per il benessere degli animali

La bioetica si rivolge al mondo animale in seguito alla:

1. Crisi della visione antropocentrica
2. Crisi della cultura della ragione e della tecnica

Cresce l'interesse per la filosofia animalista, per l'etologia che permette di comprendere la soggettività e la complessità del mondo animale. Dal Nord Europa, ambientalista, negli anni '70 la corrente arriva in Italia

Istituto Zooprofilattico Sperimentale
del Lazio e della Toscana M. Aleandri

ALLEVAMENTI ZOOTECNICI INTENSIVI

Cambiamento normativo

Nel Regolamento di Polizia Veterinaria (D.P.R. 320/54)
il problema dello **stress da trasporto** degli animali,
veniva affrontato in chiave utilitaristica,
per evitare ripercussioni negative
sulla **qualità delle carni**.

Lo stress subito dai bovini durante la movimentazione per la macellazione, condiziona la qualità finale della carne con una maggior incidenza di casi di DFD (carni secche, dure e scure); nei suini aumentano le carni PSE (chiare, mollicce e acquose).

DFD

Normal

PSE

Prima: considerazione della **crudeltà diretta**, cioè un volontario maltrattamento degli animali che includesse intenti crudeli, nell'ottica del **rispetto della sensibilità umana**.

Oggi comprende anche la **crudeltà “contingente”** cioè un maltrattamento insito in un sistema o in una procedura di allevamento.

Legislazione

- La parallela evoluzione in campo giuridico in pochi decenni delinea una normativa specifica per il benessere degli animali in allevamento, nel trasporto e nella sperimentazione:
- Brambell Report ('65),
- Convenzione di Strasburgo ('68),
- Dichiarazione Universale dei Diritti dell'Animale ('78)
- "British Farm Animal Welfare Council" ('79)
- **Regolamenti e Direttive** contenenti disposizioni specifiche per la protezione delle categorie allevate.
- Riconoscimento degli **animali come esseri senzienti** (Costituzione Europea del 2005, modificata dal Trattato di Lisbona mantenendolo)

Benessere animale: basi normative nazionali

- Vitello: **D.L.vo 126/2011** – Dir. 2008/119/CE
 - Suino: **D.L.vo 2011/122** – Dir. 2008/120/CE
 - Gallina ovaioia: **D.L.vo 267/2003** – Dir. 1999/74/CE
Dir. 2002/04/CE
 - Broiler: **D.L.vo 181/2010** – Dir. 2007/43/CE
-
-
- Allevamento animale: **D.L.vo 146/2001** – Dir.
98/58/CE
 - Trasporto animale: **Reg.(CE) n. 1/2005** – D.L.vo 151/07
 - Macellazione animale: **Reg.(CE) n.1099/2009** – D.L.vo
131/2013 – Dir. 93/119/CE

L. Bertocchi, F. Fusi, V. Lorenzi

Normativa europea

Directive 98/58/EC on animals kept for farming purposes

Directive 1999/74/EC on laying hens

Directive 2007/43/EC on broilers

Directive 2008/119 on calves

Directive 2008/120 on pigs

Regulation (EC) No 1/2005 on animal transport

Regulation (EC) No 1099/2009 on slaughter and killing

Commitments by the European Commission

<u>EU Farm to Fork Strategy (COM (2020) 381):</u>	<u>“End the cage age” communication (COM (2021) 4747):</u>
<p>Revise the EU animal welfare legislation to:</p> <ul style="list-style-type: none"> - align it with the latest scientific evidence, - broaden its scope, - make it easier to enforce and <p>ultimately ensure a higher level of animal welfare.</p> <p>Consider options for animal welfare labelling to better transmit value through the food chain.</p>	<p>Proposal by the end of 2023 to phase out and finally prohibit the use of cages for:</p> <ul style="list-style-type: none"> - laying hens, - sows, - calves, - rabbits, - pullets, - broiler breeders, - layer breeders, - quail, - ducks and - geese.

Da: C.Juliusson, DG SANTE/G3 in 12th meeting of the EU Platform on animal welfare

Elements in support of the Fitness Check

Da: C.Juliusson, DG SANTE/G3 in 12th meeting of the EU Platform on animal welfare

Public consultation (October 2021 – January 2022)

**Almost 60 000 contributions, of which 92,4% from EU citizens
(mainly from Germany and Poland, Italy and Sweden)!**

Generally supportive!

**Kept animals: e.g. new welfare rules for dairy cows (85%),
beef cattle (84%), dogs (80%) and cats (79%)**

Transport: e.g. maximum journey times (95%)

Killing: e.g. ban electric watherbath stunning for poultry (89%)

Consumer information: e.g. EU animal welfare label (90%)

Da: C.Juliusson, DG SANTE/G3 in 12th meeting of the EU Platform on animal welfare

Process towards the revision

Da: C.Juliusson, DG SANTE/G3 in 12th meeting of the EU Platform on animal welfare

Legislative package

Istituto Zooprofilattico Sperimentale
del Lazio e della Toscana *M. Aleandri*

**La percezione dei cambiamenti climatici,
dell'alterazione degli ecosistemi, della
perdita di habitat
ha incrementato la sensibilità nei
confronti degli animali e dell'ambiente**

Nell'articolo 9 della Costituzione è stato specificato che la Repubblica tutela non più solo la cultura, lo sviluppo e la ricerca scientifica, ma anche **l'ambiente, la biodiversità e gli ecosistemi**, anche nell'interesse delle future generazioni. E poi si dice che la legge dello Stato disciplina i modi e le forme di **tutela degli animali**.

articolo 41 della Costituzione, quello sulla libertà dell'iniziativa economica privata. Da oggi in poi tale **iniziativa economica non potrà più porsi in contrasto con l'ambiente**.

Valutare il LIVELLO DI benessere animale Ricerche e studi sul Benessere Animale negli ultimi 30anni

Number of publications of studies that include animal welfare and emotions over the time period 1985–2014 (Web of Science).

Istituto Zooprofilattico Sperimentale
del Lazio e della Toscana M. Aleandri

EVOLUZIONE DELLA COSCIENZA (CONOSCENZA) VERSO IL BENESSERE ANIMALE

L. Bertocchi, F. Fusi, V. Lorenzi

La DEFINIZIONE DI “BENESSERE ANIMALE”

LE CINQUE LIBERTA’

(Individuate nel’65 dal “Brambell Committee” e riprese nel ‘79 dal “British Farm Animal Welfare Council”)

- 1) dalla fame, dalla sete e dalla malnutrizione
- 2) dal disagio fisico e termico (comfort e riparo)
- 3) dal dolore, dalle lesioni e dalle malattie
- 4) dall’annullamento del comportamento ‘normale’
- 5) dalla paura e dallo stress

Istituto Zooprofilattico Sperimentale
del Lazio e della Toscana M. Aleandri

LE CINQUE LIBERTA'

- ☺ **Libertà dalla sete, dalla fame, con facile accesso all'acqua e una dieta che mantenga piena salute e vigore (ALLEVATORE)**
- ☺ **libertà dal disagio - con un ambiente appropriato che includa un riparo e una confortevole area di riposo (STRUTTURE)**
- ☺ **libertà dal dolore, dalle malattie e ferite -attraverso la prevenzione e rapide diagnosi e trattamenti (VETERINARIO)**
- ☺ **libertà di esprimere comportamenti specie-specifici mettendo a disposizione spazio sufficiente, attrezzature appropriate e la compagnia di animali della stessa specie (TECNICHE DI ALLEVAMENTO)**
- ☺ **libertà dalla paura e dall'angoscia- assicurando condizioni e trattamenti che evitino la sofferenza mentale (STOCKMANSHIP)**

Già un passo avanti rispetto alla semplice protezione degli animali

- **Stato di completa salute fisica e mentale, in cui l'animale è in armonia con il suo ambiente (Hughes, 1976)**

- **Situazione di un organismo in relazione ai suoi tentativi di adattarsi all'ambiente. Questa situazione varia lungo un *continuum*. Se un soggetto non riesce ad adattarsi adeguatamente, o vi riesce ma a costi eccessivi, si può ritenere che sia sotto stress, e quindi abbia uno scarso livello di benessere (Broom, 1986)**

- **La pratica dell'allevamento suggerisce di considerare benessere la “condizione di adattamento positivo degli animali da reddito”, sia alle situazioni ambientali che allo sfruttamento da parte dell'uomo.**

Detta condizione può anche essere rappresentata da uno “stato armonioso di salute e di vigore fisico”, raggiunto soltanto attraverso il completo soddisfacimento dei fabbisogni minimi di nutrizione, spazio vitale, aria, igiene, salute e socialità, assenza di stress. (Aghina, 1999)

Istituto Zooprofilattico Sperimentale
del Lazio e della Toscana *M. Aleandri*

RICERCA

INTERNAZIONALE

Welfare Quality: progetto finanziato dall'Unione Europea ('04-'09) sull'integrazione del Benessere Animale nelle filiere agro-alimentari.

Welfare Quality®: Science and society improving animal welfare in the food quality chain

Finanziato dalla Commissione europea

Ha impegnato 44 Istituti e Università in rappresentanza di 13 paesi Europei e 4 dell'America Latina

<http://www.welfarequality.net>

Istituto Zooprofilattico Sperimentale
del Lazio e della Toscana *M. Aleandri*

<https://www.welfarequalitynetwork.net/en-us/reports/assessment-protocols/>

Development, integration and dissemination of animal-based welfare indicators, including pain, in commercially important husbandry species, with special emphasis on small ruminants, equidae & turkeys

Start date
1 May 2011

End date
30 April 2015

www.animal-welfare-indicators.net/site/

Istituto Zooprofilattico Sperimentale del Lazio e della Toscana M. Aleandri

AWIN welfare assessment protocol for

Sheep

AWIN welfare assessment protocol

Goats

AWIN welfare assessment protocol for

Turkeys

Protocollo AWIN di valutazione del benessere

Cavalli

Istituto Zooprofilattico Sperimentale
del Lazio e della Toscana *M. Aleandri*

EUROPEAN PARTNERSHIP ON ANIMAL HEALTH AND WELFARE EUP AH&W

The European Partnership Animal Health & Welfare (EUP AH&W) will generate **key knowledge and develop innovative methodologies, tools and products** to promote sustainability in livestock production, both for terrestrial and aquatic animals.

It will support the development of an animal friendly livestock sector and reduce the risk of animal infections, both from endemic and emerging origin.

The Partnership will also **enhance public health and wellbeing** by enhancing cross-sector collaboration in a **One Health – One Welfare perspective**

Indagini (Eurobarometer 2005 (1) e 2006 (2)) avevano messo in evidenza che la maggioranza dei cittadini europei è interessata al benessere degli animali allevati per la produzione di prodotti alimentari.

Tuttavia diverse erano le interpretazioni del significato di 'benessere animale' (Miele, M. e Bock, B., 2007), e sui mercati europei si trovava una moltitudine di prodotti facenti riferimento alla qualità della vita degli animali, ma senza uno standard di riferimento.

Nel primo sottoprogetto
di Welfare Qualità® sono stati presi in
Esame: l'opinione della **società**
le pratiche fra i **consumatori**, gli
allevatori e i dettaglianti, nonché
il loro impatto sul benessere degli
animali. La ricerca valuta anche fino
a che punto siano realizzabili nella
pratica nuove strategie di benessere.

Le preoccupazioni dei consumatori rispetto al benessere animale variano tra paesi europei

La grande maggioranza dei consumatori e delle consumatrici europee considera importante il benessere degli animali da allevamento.

Tale risultato varia:
69% dei rispondenti in Olanda,
73% in Gran Bretagna,
75% in Francia
83% in Ungheria e in Svezia.

Norvegia e Italia sono i paesi che dove si riscontrano le percentuali piu' alte, rispettivamente l'84% e l'87%.

Maggiore attenzione rispetto alle caratteristiche intangibili dei prodotti, quali ad esempio la protezione dell'ambiente, l'equità sociale ed anche il Benessere Animale sono riconducibili all'opinione che un basso livello di sostenibilità e benessere animale abbia un impatto negativo sulla salubrità e sicurezza degli alimenti.

I consumatori associano una migliore qualità di vita degli animali alla naturalità' delle tecniche di allevamento e alla maggiore salubrità e sicurezza alimentare.

-i consumatori, pur avendo scarsa conoscenza dei moderni sistemi di allevamento, associa gli allevamenti intensivi a condizioni di scarso benessere, che a sua volta viene fortemente associata a maggiori rischi per la salute sia come causa diretta di insorgenza di malattie (**BSE**, salmonella) o per l'uso costante di prodotti come antibiotici e ormoni che potrebbero mettere a rischio la salute umana.

-espressioni quali “da agricoltura biologica”, “animali allevati all’aperto” o “a terra” sono associate a pratiche di allevamento “più naturali”, rispettose delle esigenze degli animali, e i prodotti contraddistinti da queste etichette vengono percepiti come prodotti di qualità, sani, sicuri e saporiti. Difatti, sono molti a ritenere che i piccoli allevamenti garantiscano un maggior benessere degli animali allevati e che esiste una differenza tra allevamenti biologici e allevamenti intensivi, in quanto biologico è spesso inteso anche come sinonimo di migliore qualità della vita degli animali allevati.

Preoccupazioni dei consumatori italiani: alcune chiaramente antropocentriche, altre di tipo 'altruistico':

Carenza di informazioni chiare, adeguate e specifiche relativamente alle tecniche di allevamento, all'origine dei prodotti animali

Ma.....

-nonostante la generale rilevanza attribuita al BA, una parte dei consumatori si dimentica o pensa molto poco a tale tematica al momento degli acquisti alimentari. Infatti **i consumatori, mentre fanno la spesa, sono guidati dalla propria esperienza e abitudine e da considerazioni relative al gusto e alla comodità (Mancanza di tempo e pratiche routinarie di acquisto) piuttosto che da problematiche e dubbi sulle condizioni di vita degli animali.**

Una delle principali barriere identificate nell'acquisto dei prodotti animal-friendly è il prezzo **MA**

molti intervistati affermano che è inevitabile pagare un surplus per l'acquisto di prodotti animal-friendly

Una barriera relativa al “consumo consapevole” è identificata nella scarsità di informazioni

Miele M., Ara A., 2008. Agriregioneuropa anno 4 n°13

Alcuni marchi a livello europeo cominciano ad essere associati ad un'area geografica,

Marchi etici (sostenibilità)

Benessere animale (1994, RSPCA, UK)

Marchi di qualità comprendenti il benessere animale
(Veissier *et al.*, 2008).

CONSUMATORE E BENESSERE. QUALITA' ETICA DEL LATTE

Centro di Referenza
Nazionale per il
Benessere Animale

Eurobarometer (attitudine cittadini europei verso A.W.)
Eumetra M. (Benessere: essendo E.M.2016)

Secondo la sua opinione, quanto
è importante
proteggere/preservare il
benessere degli animali da
allevamento? (dati 2015)

94%

È IMPORTANTE

47%

47%

MOLTO

ABBASTANZA

Fonte dati: Special Eurobarometer «Attitudes of Europeans
towards animal welfare», elaborazione Eumetra MR

90%

"È IMPORTANTE SCEGLIERE I
PRODOTTI DI ORIGINE
ANIMALE SAPENDO CHE È
STATO RISPETTATO IL LORO
BENESSERE"

89%

"STO MEGLIO CON ME STESSO
SAPENDO CHE CONSUMO UN
PRODOTTO PROVENIENTE DA
ALLEVAMENTI DOVE GLI ANIMALI
SONO TRATTATI BENE"

93%

"I PRODOTTI CHE PROVENGONO
DA ALLEVAMENTI ATTENTI AL
BENESSERE DEGLI ANIMALI
SONO PIÙ SICURI, PIÙ SANI E DI
QUALITÀ MIGLIORE"

91%

"I PRODOTTI CHE PROVENGONO
DA ALLEVAMENTI ATTENTI AL
BENESSERE DEGLI ANIMALI
HANNO UN GUSTO MIGLIORE,
SONO PIÙ BUONI"

L. Bertocchi, F. Fusi, V. Lorenzi

PER GENTILE CONCESSIONE DI

eumetra
monterosa

Sondaggi Europei 2023

QC2. In your opinion, how important is it to protect the welfare of farmed animal (e.g. pigs, cattle, poultry, etc.) to ensure that they have decent living conditions? (EU27) (%)

QC4. Do you believe that the welfare of companion animals (e.g. cats and dogs) (OUR COUNTRY) should be better protected than it is now? (EU27) (%)

Very important	-5
Somewhat important	2
Not very important	4
Not at all important	0
Don't know	-1

Yes, certainly	-2
Yes, probably	2
No, probably not	4
No, certainly not	1
Don't know	-5

<https://europa.eu/eurobarometer/surveys/detail/2996>

Istituto Zooprofilattico Sperimentale
del Lazio e della Toscana M. Aleandri

Qualità e Benessere Animale

La qualità Benessere animale

È una qualità etica

Tipico attributo di fiducia

VA COMUNICATA

L. Bertocchi, F. Fusi, V. Lorenzi

Istituto Zooprofilattico Sperimentale
del Lazio e della Toscana *M. Aleandri*

Centro di Referenza
Nazionale per il
Benessere Animale

Certificazione e etichettatura del Benessere Animale

Regno Unito

Freedom Food è nel Regno Unito l'unico sistema di etichettatura dedicato esclusivamente al miglioramento del benessere degli animali da reddito.

Se sulla confezione di carne, pesce o uova che il consumatore compra c'è il logo Freedom Food, il consumatore sa che gli animali sono stati controllati secondo i rigorosi standard di benessere animale di RSPCA (Royal Society for the Prevention of Cruelty to Animals). Gli standard di benessere animale di RSPCA coprono ogni aspetto della vita dell'animale, inclusi l'alimentazione e l'approvvigionamento di acqua, l'ambiente, la gestione, le cure sanitarie, il trasporto e la macellazione.

Olanda

La società Olandese per la Protezione degli Animali ha cercato di promuovere sistemi produttivi animal-friendly, sviluppando il 'Beter Leven Kenmerk' (Good Farming Star) che indica il livello di animal-friendliness di un prodotto. Più stelle compaiono sul marchio (massimo 3), più il prodotto è animal-friendly. Questo sistema consente agli allevatori di diventare sempre più animal-friendly, migliorando passo dopo passo.

Una stella rappresenta un sostanziale miglioramento in termini di benessere animale. Due stelle rappresentano prodotti con un alto punteggio di benessere animale. Tre stelle sono assegnate ai prodotti che rispettano anche le regole della produzione biologica.

L. Bertocchi, F. Fusi, V. Lorenzi

Certificazione e etichettatura del Benessere Animale

Centro di Referenza
Nazionale per il
Benessere Animale

Germania

La Deutscher Tierschutzbund e.V. (German Animal Welfare Association) ha creato un'etichetta di benessere animale su due livelli (livello base, livello premium), in collaborazione con partner industriali ed accademici. L'etichettatura è su base volontaria. Questo marchio è molto diffuso in tutta la Germania per etichettare i prodotti di origine animale. L'etichettatura è basata su elevati standard che garantiscono un miglior benessere degli animali da reddito. Per i consumatori, l'etichetta di benessere crea maggior trasparenza e dà maggiori possibilità di scelta durante l'acquisto.

FOUR PAWS sostiene che dal punto di vista del benessere animale e con lo scopo di aiutare veramente il consumatore a fare scelte consapevoli, l'etichetta sui prodotti di origine animale dovrebbe riportare il luogo di nascita degli animali, il sistema di stabulazione in cui gli animali sono allevati e informazioni sulla macellazione. Per questa ragione FOUR PAWS incoraggia e continuerà ad incoraggiare etichette volontarie che vanno oltre i suggerimenti del Parlamento Europeo e raccomanda la Commissione Europea di fare una proposta molto ambiziosa e che vada in questo senso. FOUR PAWS chiede alla Commissione di prendere questo in considerazione durante il lavoro preparatorio per l'etichettatura della carne (Pierre Sultana, 2015). *L. Bertocchi, F. Fusi, V. Lorenzi*

Istituto Zooprofilattico Sperimentale
del Lazio e della Toscana M. Aleandri

Certificazione e etichettatura del Benessere Animale

La Federazione dei Veterinari Europei (FVE) supporta fortemente l'introduzione di un sistema europeo di etichettatura del benessere animale.

La FVE ha sottolineato che la promozione di un sistema di etichettatura del benessere animale deve tener conto dei seguenti principi di base:

- I **requisiti per l'etichettatura** devono essere **chiaramente superiori ai requisiti minimi di legge**.
- La promozione e l'applicazione del marchio deve essere promossa e applicata prima di tutto dalle grandi industrie alimentari e dalla grande distribuzione;
- È fondamentale un'adeguata e **corretta informazione del consumatore**;
- Le condizioni di stabulazione, management, trasporto e macellazione devono essere regolarmente controllate da esperti indipendenti, competenti e formati. Questo controllo è essenziale per la credibilità dell'etichetta e per fidelizzare il consumatore;
- La valutazione del benessere e quindi l'etichettatura devono avere basi scientifiche ed oggettive;
- Lo stato può promuovere e supportare le aziende che rispettano gli standard di benessere dando incentivi, qualora sia possibile.

L. Bertocchi, F. Fusi, V. Lorenzi

Sistema di qualità benessere animale

- Introdotto dall'articolo 224-bis del **decreto rilancio**-legge 19 maggio 2020, n. 34, convertito con modificazioni dalla legge 17 luglio 2020, n. 77
- Avvio alla definizione di uno **schema di produzione** di carattere **nazionale**, per favorire un recupero di **competitività**, migliorare la sostenibilità dei processi produttivi, la **trasparenza** nei confronti dei **consumatori**
- Il decreto interministeriale 27/7/222 definisce le modalità applicative del “Sistema di qualità nazionale benessere animale” stabilendo le regole generali per l’ottenimento della certificazione dell’allevamento.

24 Ottobre 2024

Decreto interministerialedi **approvazione dei requisiti di certificazione** (disciplinari) relativi alla specie bovina e alla specie suina da ingrasso allevata all'aperto, in particolare:

- Disciplinare requisiti di certificazione dei suini da ingrasso (oltre 50 kg) allevamento all'aperto (Allegato 3);
- Disciplinare requisiti di certificazione dei bovini da latte in stalla (Allegato 4);
- Disciplinare per il benessere animale dei bovini da carne allevamento stallino (Allegato 5);
- Disciplinare per il benessere animale dei bovini in allevamento familiare (Allegato 6);
- Disciplinare per il benessere animale dei bovini allevati con ricorso o integralmente al pascolo (allegato 7).

Istituto Zooprofilattico Sperimentale
del Lazio e della Toscana M. Aleandri

L'adesione al Sistema è **volontaria**

Requisiti degli operatori della produzione primaria:

- essere registrati o riconosciuti ai sensi della specifica normativa vigente;
- aderire al sistema **CLASSYFARM** ;
- soddisfare, laddove previsti, i prerequisiti d'accesso allo schema di certificazione per la specie animale;
- rispettare i **requisiti** e le procedure definite in materia di certificazione SQNBA.

Manuale e C.L. **BIOSICUREZZA RUMINANTI**

CHECK LIST COMPLETA 15 items

VALIDA PER LE POPOLAZIONI DI RUMINATI PRESENTI NEL SISTEMA

- Controllo **ingresso uomini e automezzi**
- Controllo **animali infestanti**
→ *Roditori, mosche, altri animali*
- **Disinfezione automezzi**
- Acquisto e gestione animali: **quarantena**
- Controllo principali patologie **infettive e parassitosi**
- Controllo e analisi **acqua di abbeverata**

Biosicurezza

**di primaria importanza per la salute animale e
dell'uomo e per la tutela del benessere animale**

Se gli operatori
SOTTOVALUTANO

l'importanza ed il valore delle
procedure di biosicurezza,

Per mantenere le performance
degli animali (accrescimenti,
attività sportiva ecc.) sono
COSTRETTI ad affidarsi ai
farmaci, agli **antimicrobici**
(*misure adottate per prevenire la
diffusione delle malattie in una
popolazione*).

Antimicrobicoresistenza

Salute umana

Sostenibilità

Ambiente

Approccio **One Health** proposto nel 2004
da **FAO, OMS** e **OIE**:

❖ La salute umana, la salute animale e
l'ecosistema sono indissolubilmente
legati → approccio multidisciplinare.

❖ **One Welfare**: interconnessione di
benessere animale, uomo e ambiente.

A livello aziendale correlazione fra
benessere degli animali e dei
proprietari/detentori

IL FUTURO DELL'ALLEVAMENTO BOVINO: Efficiente e Sostenibile

ALLEVAMENTO SOSTENIBILE:

- **consuma le minori risorse per la massima produzione**
- **riduce l'impatto ambientale (emissioni) CO₂ e N**

ALLEVAMENTO EFFICIENTE:

- alta produzione/capo
- numero medio di lattazioni elevato
- porta rapidamente al parto le primipare

ALLEVAMENTO CHE RISPETTA LE ASPETTATIVE DEL CONSUMATORE

- **Massimo Benessere Animale**
- **Ridotto Consumo di antibiotico**

L. Bertocchi, F. Fusi, V. Lorenzi

Punteggio di benessere/kg di latte

Coefficiente di Pearson ➡ 0,37
Correlazione moderata

se $0 < x < 0,3$ si ha correlazione debole;
se $0,3 < x < 0,7$ si ha correlazione moderata;
se $x > 0,7$ si ha correlazione forte.

L. Bertocchi, F. Fusi, V. Lorenzi

Article

The ClassyFarm System in Tuscan Beef Cattle Farms and the Association between Animal Welfare Level and Productive Performance

Francesco Mariottini ¹, Lorella Giuliotti ^{2,*} , Marta Gracci ², Maria Novella Benvenuti ², Federica Salari ² , Luca Arzilli ³, Mina Martini ² , Cristina Roncoroni ⁴ and Giovanni Brajon ¹

¹ Istituto Zooprofilattico Sperimentale del Lazio e Della Toscana “M. Aleandri”, Via Castelpulci 43, 50018 Florence, Italy; francescomariottini93@gmail.com (F.M.); giovanni.brajon@izslt.it (G.B.)

² Department of Veterinary Science, Università di Pisa, Viale delle Piagge 2, 56124 Pisa, Italy; martagracci@hotmail.it (M.G.); novella.benvenuti@unipi.it (M.N.B.); federica.salari@unipi.it (F.S.); mina.martini@unipi.it (M.M.)

³ Associazione Regionale Allevatori della Toscana, Piazza Eugenio Artom 12, 50127 Florence, Italy; larzilli56@gmail.com

⁴ Istituto Zooprofilattico Sperimentale del Lazio e Della Toscana “M. Aleandri”, Via Appia Nuova 1411, 00178 Rome, Italy; cristina.roncoroni@izslt.it

* Correspondence: lorella.giuliotti@unipi.it

Benessere animale

uomo → **ambiente**

animale

Sostenibilità

Green Deal europeo è la strategia dell'UE per conseguire l'obiettivo della **neutralità climatica** entro il 2050.

Traccia le linee per una **crescita economica sostenibile** ed inclusiva che migliori la salute e qualità di vita dei cittadini e protegga la natura.

La strategia «**Farm to Fork**» è centrale, mira ad orientare l'attuale **sistema alimentare** dell'UE verso un modello sostenibile, riconoscendo il forte legame fra la salute umana, della società e del pianeta.

Il Sistema agroalimentare europeo possiede già standard produttivi che rispondono a requisiti di sanità, quantità, valore nutrizionale ed alta qualità, grazie ad una politica tesa a tutelare la **salute umana, animale e delle piante**. Ora il Sistema alimentare europeo deve diventare un riferimento globale per la sostenibilità.

A Farm to Fork Strategy, 2020

La Commissione europea individua gli interventi prioritari:

- Ridurre la dipendenza da pesticidi e **antimicrobici**
- Ridurre i fertilizzanti
- Aumentare la zootecnia biologica
- Migliorare il **benessere animale**
- Invertire la perdita di biodiversità

A Farm to Fork Strategy, 2020

Istituto Zooprofilattico Sperimentale
del Lazio e della Toscana *M. Aleandri*

Elevando i livelli di **benessere animale** si migliora la **salute animale** e la **qualità dei prodotti**, riducendo il ricorso ai farmaci e mantenendo la biodiversità.

Questo è quello che vogliono i cittadini.....

La Commissione considererà anche l'etichettatura del benessere animale per trasmettere meglio il valore lungo la filiera produttiva.

A Farm to Fork Strategy, 2020

Istituto Zooprofilattico Sperimentale
del Lazio e della Toscana *M. Aleandri*

Protezione ambientale - equità sociale - redditività economica

- ❖ Impatto ambientale neutro o positivo dell'intera filiera
- ❖ Garantire a tutti l'accessibilità a sufficiente cibo nutriente e sostenibile
- ❖ Garantire il giusto ritorno economico ai produttori

Cibo più sostenibile ed anche più accessibile

Green Deal and Farm to Fork Strategy

“The Farm to Fork Strategy is at the heart of the European Green Deal, aiming to make food systems fair, healthy and environmentally-friendly.”

“Better animal welfare improves animal health and food quality, reduces the need for medication and can help preserve biodiversity.”

Da: C.Juliusson, DG SANTE/G3 in 12th meeting of the EU Platform on animal welfare

L'obiettivo della sicurezza alimentare è rappresentato non più dalle sole caratteristiche igienico-sanitarie, nutrizionali e organolettiche del prodotto, ma anche dall'intero contesto produttivo che coinvolge tutta la filiere, comprendendo in questa la stessa

- azienda zootecnica,
- l'ambiente
- e gli animali.

Sistema di qualità nazionale benessere

animale

ITEM sufficienti/ottimali

Organismo di certificazione accreditato
(UNI CEI EN ISO IEC 17065)

Requisiti allevamento

Produzione
primaria

Requisiti Catena di custodia
(tracciabilità)

Filiera

CERTIFICA

PAC

Obiettivi della politica agricola comune

- il sostegno agli agricoltori e il miglioramento della produttività agricola, garantendo un approvvigionamento stabile di alimenti a prezzi accessibili
- tutela degli agricoltori dell'UE affinché possano avere un tenore di vita ragionevole
- aiutare ad affrontare i cambiamenti climatici e la gestione sostenibile delle **risorse naturali**
- preservare le zone e i paesaggi rurali in tutta l'UE
- mantenere in vita l'economia rurale promuovendo l'occupazione nel settore agricolo, nelle industrie agroalimentari e nei settori associati.

La PAC è una politica comune a tutti i paesi dell'Unione europea, gestita e finanziata a livello europeo con risorse del bilancio dell'UE.

Main challenges

Source: European Commission, DG AGRI

Pagamenti diretti 1° pilastro

PAC 2015-2022

Pagamento di base
55,08%

Pagamento greening
30%

PAC 2023-2027

Sostegno di base al reddito per
la sostenibilità
48%

Ecoschemi
25% (Volontari)

Pagamento accoppiato 15%
Sostegno redistributivo al reddito 10%
Sostegno ai giovani agricoltori 2%

Condizionalità rafforzata
regimi per il clima e l'ambiente

Condizionalità

Tra le norme che gli agricoltori dovrebbero rispettare vi sono:

- **criteri di gestione obbligatori (CGO)**, si applicano a **tutti gli agricoltori**, che ricevano o meno sostegno nel quadro della politica agricola comune (PAC);
- buone condizioni agronomiche e ambientali (BCAA), si applicano solo agli agricoltori che ricevono sostegno nel quadro della PAC.

I CGO comprendono **norme dell'UE** in materia di **salute dei cittadini, degli animali e delle piante, il benessere degli animali e l'ambiente.**

Stima pagamenti (€/UBA) Ecoschema 1

Livello 1	
Bovini latte	66
Bovini carne	
Duplici attitudine	54
Bufalini	66
Vitello a carne bianca	
Suini	24
Ovini e caprini	60

Livello 2	
Bovini da latte	
duplici attitudine	240
Bovini carne	240
Suini all'aperto	300

Consumo farmaco

Alternativi SQNBA e pascolo

Istituto Zooprofilattico Sperimentale
del Lazio e della Toscana *M. Aleandri*

CLASSYFARM:

www.classyfarm.it

sistema
integrato
finalizzato alla
categorizzazione
dell'allevamento
in base al rischio

L. Bertocchi, F. Fusi, V. Lorenzi

Istituto Zooprofilattico Sperimentale
del Lazio e della Toscana M. Aleandri

STEWARDSHIP FARMACO AZIENDALE: IL FASCICOLO AZIENDALE

Sintesi

Macro Area

Istituto Zooprofilattico Sperimentale del Lazio e della Toscana

Istituto Zooprofilattico Sperimentale del Mezzogiorno

ISTITUTO ZOOPROFILATTICO Sperimentale DELLA SARDEGNA

CRAB
Centro di Riferimento Nazionale per l'Antibioticoconsumo

CLASSYFARM

FASCICOLO AZIENDALE IN STEWARDSHIP

028MO002-0122-00965390354

12/01/2023

BENESSERE ANIMALE

> BENESSERE

BIOSICUREZZA

> BIOSICUREZZA

BARMACOSOPRUEGUANZA e rischi AMB

USO PRUDENTE ANTIBIOTICO

MACILLO

MONITORAGGIO SANITA' E BENESSERE

ISTITUTO ZOOPROFILATTICO Sperimentale DELL'UMBRIA E DELLE MARCHE "TOGO ROSATI"

ISTITUTO ZOOPROFILATTICO Sperimentale della VENEZIA

> VACCINAZIONI

< CONSUMO DDD

USO PRUDENTE ANTIBIOTICO

CLASSYFARM SCHEMA OPERATIVO

C.L. ufficiale
classyfarm

Vet. ASL

ISPEZIONE

Elaborato Classyfarm per
per la programmazione dei controlli ufficiali

C.List Uff.ale:
Parametri di legge

Trasmissione
dati

Accreditamento dell'allevamento

Accreditamento del veterinario

Trasmissione
dati

C.List V. Ale
Parametri di legge
Parametri aggiuntivi

AUTOCONTROLLO

Elaborato classyfarm
per **l'autocontrollo**

C.L. aziendale
classyfarm

Vet. Aziendale

Vetinfo - ClassyFarm

CLASSYFARM

ELABORAZIONE DATI :
CRUSCOTTI IDASHBOARD
- categorizzazione del rischio
- segnalazione insufficienze
(N.C.L.)

- Archiviazione
**BANCA
DATI**

MINISTERO

REGIONI

ATS - ASL

IIZZSS

Veterinario
Aziendale

Enti
certificatori

CReNBA Bertocchi Luigi Istituto Zooprofilattico Sperimentale della Lombardia ed Emilia Romagna

PNBA

Il Piano Nazionale Benessere Animale colloca le Check List autocontrollo Classyfarm fra i **criteri di rischio generali** considerati nell'impostazione dei controlli ufficiali:

- Assenza in Classyfarm di valutazione effettuata in autocontrollo da veterinario aziendale/incaricato;
- Punteggio rilevato in autovalutazione da veterinario aziendale/incaricato, in ordine decrescente (per le specie nelle quali è previsto).